Уважаемые коллеги.

Я не знаю, на чье имя выслать сообщение, содержащее мое мнение. Не буду перечислять достоинства Концепции: чтение этого отняло бы много Вашего времени. Но выскажу то, что я считаю не частным недоразумением, а забвением того, что русский язык это, во-первых, гос. язык многонационального государства и что, во-вторых, это мировой язык, который по числу изучающих его занимает, по разным подсчетам, второе-третье место в мире. В концепции вообще отсутствуют понятия «русский язык как неродной», тем более «русский язык как иностранный», а также «преподавание русского языка в полиэтническом классе» (последний термин, в частности, используется в теме дис. д-ра филолог. н.,защищеннойТ.Б.Михеевой).

 Без серьезного рассмотрения в Концепции хотя бы русского языка как неродного ее нельзя именовать «Концепцией шк. филолг. обр-я в РФ» (кстати, страна тоже в названии не указана, что считаю очевидным недоразумением), а лишь «...носителей русского языка в РФ». Замечу, кстати, что понятие «русский язык как неродной» присутствует и во ФГОС, и в проф. стандарте «Педагог», в трудовой функции «Русский язык».

В перечислении необходимых для этой функции умений первым отмечено: «Владеть методами и приемами обучения русскому языку, в том числе как не родному» (в цитате сохранена орфография оригинала -*В.М.*). Это особенно актуально для крупных городов, таких, как Москва, где нужно расширить число школ (или, возможно, классов) русского языка, т.к. одной школы на округ очевидно недостаточно, хотя бы с пространственной точки зрения. Да и всем учителям русского языка пора уже научиться использовать в своей деятельности приемы преподавания русского языка как неродного и как иностранного. Это требует дополнения повышения квалификации учителей русского языка и литературы соответствующим курсом, программа которого утверждена в МИОО для каф. филологич. обр-я, но, к сожалению, по выбору слушателей, на коммерческой основе. Итак, считаю необходимым обеспечить достойное представление в Концепции, по меньшей мере, русского языка как неродного, без чего ее невозможно считать общенациональной концепцией. Для восполнения этого пробела могу предложить свои услуги. Напомню, что предметная область «Филология» включает также и иностранные языки, которым в Концепции тоже внимания не уделяется. Так что ее название в любом случае требует изменения.

С уважением,
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