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Комментарии к концепции, разработанной «Ассоциацией учителей литературы и русского языка»

Создатели концепции стремятся к тому, чтобы «являясь самостоятельным научно-методическим документом, Концепция выполняет также функцию связующего звена в системе научно-методической документации, создает фундамент для разработки Примерных образовательных программ по литературе и русскому языку и гарантирует их научную и педагогическую обоснованность. Она описывает методологические подходы к изучению русского языка и литературы в школе, устанавливает требования к содержанию и объему филологического образования школьников на этапах основного общего и среднего общего образования, включая перечень обязательных для изучения дидактических единиц (авторов и их произведений, разделов науки о языке, понятий и терминов и т.д.), обеспечивает преемственность этапов филологического образования, а также предлагает способы решения ряда спорных вопросов организации обучения.

Концепция призвана способствовать сохранению целостности образовательного пространства Российской Федерации, служить защитой от антипедагогических и научно необоснованных экспериментов и волюнтаризма в системе школьного образования.»

*Я бы хотела, чтобы авторы обратили внимание на преемственность между начальной и средней школой. На данный момент содержание предмета русский язык в четвертом и пятом классе практически совпадает.*

В основном, я согласна с «Ассоциацией учителей литературы и русского языка». Сейчас нам необходимо, чтобы содержание предмета было единым. Учащимся будет проще сдавать ЕГЭ и ГИА, мониторинги и другие работы. Педагоги, которые пишут, что они против концепции, в основном, говорят, о том, что у учителя не будет возможности для «творчества». Но, по-моему, тридцати процентов достаточно для «творчества». А основное содержание предмета должно быть единым.

Очень мне нравится, что авторы концепции предлагают не сокращать произведения и не давать фрагменты (лишь малая часть из списка литературы – фрагменты).

Ассоциация стремится сохранить традиции. Как бы странно это не звучало, но нашей стране не хватает именно традиций и единства. У современного поколения отсутствует понятие «Родина», для них фраза «защищать Родину, страну, дом» кажется смешной. А именно русская литература поможет «достучаться» до молодежи. Ни у одного современного автора нет таких произведений.

Концепция предполагает и общую национальную идею, и возвращение к тому, чтобы у нас у всех была общая база…

А не будет базы, мы придем к тому, что каждый учитель будет выбирать сам, что изучать. Так недолго дойти и до того, что на уроках дети будут вместо Александра Солженицына Андрея Белянина проходить.

**Концепция предполагает выпуск ГРАМОТНЫХ людей, имеющих какое-то, хотя бы минимальное, общее представление о русской литературе, духовных материях, социальных вопросах.**

Авторы так же большое внимание уделяют развитию навыков речевого общения школьников. В наш информационный век очень важно, чтобы ребенок научился общаться не только в виртуальном мире, где уже существует «свой» язык, в котором нет норм русского языка.

Очень жаль, что учителей русского языка и литературы (именно учителей, а не классных руководителей) не обязывают посещать с детьми театры. Современные дети имеют лишь поверхностное представление о театре, спектаклях, правилах приличия. Наша молодежь практически не воспринимает спектакли, дети не умеют слушать, не умеют грамотно выражать свои мысли.

Основной перечень произведений довольно полный. Я бы включила в список хотя бы одного критика, чтобы современное поколение имело представление о критической литературе, хотя бы Белинского. Еще я бы конкретизировала, не просто рассказы Л.Н. Толстого, а «Севастопольские рассказы», а у М. Булгакова в список обязательной литературы внесла бы именно «Мастера и Маргариту» (это произведение сейчас часто ставят на сцене, приводят в пример цитаты, говорят о героях).