**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О ПРОЕКТЕ КОНЦЕПЦИИ ШКОЛЬНОГО ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ кафедры русского языка государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Московский государственный областной гуманитарный институт»**

Роль филологического образования в становлении личности человека на современном этапе развития общества трудно переоценить. Филология (и прежде всего русский язык и литература как учебные предметы) формирует

языковую личность, национальное самосознание, мировоззрение, гражданскую позицию, раскрывает духовный потенциал носителя языка, создает условия для личностного развития и самореализации.

Предложенная для рецензирования Концепция отличается логичностью, композиционной стройностью и продуманностью. В ней отражены научные основы филологического образования, определены цели и задачи изучения русского языка и литературы в школе, раскрыто основное содержание этих школьных предметов, даны методические принципы их освоения, а также отмечены особенности изучения русского языка и литературы в полиэтнических классах.

В Концепции также изложена программа реализации Концепции и определены меры государственной поддержки филологического образования. Концепция содержит два приложения. В приложении 1 «Перечень дидактических единиц для формирования предметного содержания по русскому языку» раскрыто предметное содержание курса «Русский язык» для основной и старшей школы. В приложении 2 «Содержательное наполнение курса литературы с 5 по11 классы» определен минимальный перечень литературных произведений и теоретико-литературных понятий для обязательного изучения в школе. Он составлен с учётом литературоведческих достижений, сложившейся практики школьного литературного образования и призван обеспечить не только единство содержательного ядра литературного образования на современном этапе, но и преемственность читательского опыта разных поколений граждан России. Перечень предполагает дополнение списка другими произведениями с учетом характера Программы, авторской научно-методической концепции, возможностей и задач конкретного учителя, зависит от того, какому уровню образования (базовому или углублённому) соответствует программа, для какого региона она предназначена.

Чрезвычайно актуальным представляется описание важнейших методологических подходов к изучению русского языка и литературы в школе, установление научно обоснованных требований к содержанию и объему филологического образования школьников на этапах основного общего и среднего общего образования, «включая перечень обязательных для изучения дидактических единиц (авторов и их произведений, разделов науки о языке, понятий и терминов и т.д.)». Важно подчеркнуть, что Концепция обеспечивает преемственность этапов филологического образования.

Безусловным достоинством Концепции является то, что она, с одной

стороны, обеспечивает сохранение целостности образовательного пространства Российской Федерации, декларирует «обязательность единого «ядра» содержания образования в изучении русского языка и литературы как условие сохранения культурно-образовательного единства России», а с другой стороны, сохраняет вариативность в обучении, даёт некий простор в преподавании филологических дисциплин, что способствует проявлению творческой активности всех участников педагогического процесса.

**Русский язык как учебный предмет**

В данном разделе определена специфика учебного предмета «Русский язык», определены цели и задачи изучения русского языка в школе, которые сформулированы четко, конкретно и убедительно.

В Концепции обозначены также основополагающие подходы к преподаванию предмета «Русский язык» в школе и к определению его содержания, которые обновлены с учётом достижений лингвистики последних десятилетий. На основе целей и задач обучения русскому языку, критериев отбора дидактических единиц сформулировано основное содержание предмета «Русский язык» на уровнях основного и среднего общего образования.

Особую радость вызывает осознание разработчиками данной Концепции необходимости увеличения количества часов, отведенных на преподавание русского языка и литературы в учебном плане как одно из основных условий решения актуальных проблем школьного филологического образования. Нельзя забывать о том, что владение родным языком является основным средством взаимодействия в социуме, инструментом успешной профессиональной деятельности, фундаментом для дальнейшего непрерывного образования.

Детально сформулированы методические принципы освоения предмета и обозначены приоритетные подходы к изучению русского языка: структурно-грамматический, структурно-семантический, антропоцентрический, системно-деятельностный, компетентностный, текстоориентированный, лингвокультурологический и др. Отмечены особенности изучения русского языка в полиэтнических школах (классах). Вызывает одобрение требование соответствия форм и методов текущей и итоговой аттестации специфике предметов «Русский язык», поскольку на современном этапе это соответствие не всегда соблюдается.

**Литература как учебный предмет**

В концепции четко формулируются методологические основы изучения литературы, обусловленные, в конечном счете, «уникальностью литературы как объекта школьного изучения». Принципиально важным представляется утверждение о том, что «эстетическая природа литературы как искусства слова определяет специфику школьного предмета», в отличие от ориентации советского школьного литературоведения на гражданский этом справедливо отмечается важность «воспитательного личностного влияния, коммуникативного потенциала предмета».

Не вызывает сомнения утверждение, что сохраняется значимость традиционных методов литературоведческого анализа при учете достижений современной филологии. Это поможет учителям не впадать в крайности, добиваться от учащихся умения не только эмоционально, интеллектуально постигать художественное произведение, но и осознавать его значимость в контексте и творчества писателя, и литературы того или иного народа, видеть уникальность художественного текста в единстве формы и содержания (естественно, с учетом возраста юного читателя).

В Концепции содержится развернутое определение литературы как учебного предмета, говорится о её связи с другими областями знаний, о значимости изучения литературы в школе в силу ее исключительного влияния на формирование личности школьников. В этом видится важное напоминание о необходимости сохранения предмета «Литература» в числе обязательных предметов общего образования.

Цели и задачи изучения литературы в школе сформулированы четко, конкретно и возражений не вызывают. Можно согласиться с критериями отбора литературных произведений, хотя некоторые из них не применимы к произведениям новейшей литературы, что можно было бы оговорить специально.

В данной Концепции предусмотрена большая доля свободы для учителя, могущего выбирать порядок освоения литературных произведений по классам, учтен уровень изучения (базовый, углубленный).

**В то же время следует заметить, что то количество произведений, которое содержится в Приложении как список ОБЯЗАТЕЛЬНОГО чтения, да еще с требованием непременного чтения ПОЛНОГО художественного текста (как оно, собственно, и должно быть), невозможно воплотить на практике**, если использовать предлагаемый список и предложенное количество часов (Для полноценного освоения содержания предмета необходимо следующее количество учебных часов в неделю: 5-7 классы - 3 часа; 8-11 - 4 часа; 10-11 (углубленный уровень) - 5 часов»), **Невозможно качественно изучить все произведения, которые вошли в список обязательного чтения, за выделенное количество учебных часов.**

Методические принципы освоения предмета базируются, кроме прочего, на «возможной вариативности понимания литературного произведения в его художественной специфике; недопустимость тенденциозной идеологизации содержания литературного произведения», что дает и учителю, и ученику возможность разноаспектного анализа текстов, создания интересных трактовок без излишнего идеологизирования содержания, акцентировать эстетическую значимость произведения, что очень важно.

Чрезвычайно значимым представляется раздел «Особенности изучения литературы в школах с параллельным изучением родной литературы и в полиэтнических школах (классах)». Сегодня обращение к региональным литературам юного читателя усиливает уважение к народам России.

**Данный в Приложении список произведений для чтения традиционен и ориентирован на базовый уровень. Хотелось бы, чтобы был предложен вариант и для углубленного уровня, оговорена необходимость ознакомления школьников с произведениями новейшей русскоязычной литературы.**

**Рекомендации:**

1. Представляется целесообразным обратить внимание на то, что для

учащихся старшего звена (l0-11 классы) должны быть разработаны школьные учебники по русскому языку и литературе, отражающие специфику итоговой аттестации и направленные на успешную подготовку к сдаче ЕГЭ как

по русскому языку, так и по литературе.

2. **В разделе «Цели и задачи изучения русского языка в школе» предлагается добавить слова, которые выделены красным, подчеркнув роль русского языка в мире:**

Цели и задачи изучения русского языка в школе

• Включение учащегося как языковой личности в культурноязыковое поле нации, общечеловеческой культуры, воспитание ценностного отношения к русскому языку как хранителю культуры, как государственному языку Российской Федерации, языку межнационального общения народов

России, как одному из ведуших мировых языков.

3. В разделе «Цели и задачи изучения русского языка в школе» целесообразно убрать словосочетание «культурными нормами» (неудачный термин) и добавить слова «нормами орфографии и пунктуации», которые выделены красным:

• развитие у учащихся всех типов речевой деятельности, умений владеть русским литературным языком как средством общения во всей полноте его функциональных возможностей в соответствии с коммуникативной целью и ситуацией общения, с культурными нормами устной и письменной речи, нормами речевого этикета, нормами орфографии и пунктуации.

4. В разделе «Основное содержание предмета» по русскому языку представляется целесообразным исключить понятия «Период» и «Сложное синтаксическое целое», поскольку они не являются предметом изучения в

школе, это объект изучения вузовского синтаксиса.

См. «Период. Сложное синтаксическое целое, особенности его структуры и смысловые отношения между частями».

5. Хотелось бы обратить внимание на следующее несоответствие. Ведущим методическим принципом освоения предмета в Концепции является принцип текстоцентричности (приоритета работы с текстом как ведущего вида учебной деятельности), в то время как ведущей формой сдачи ЕГЭ является тестирование, из которого в 2015 году убрали задания В1-В6, которые и предполагали работу с текстом, оставив всего лишь 7 тестовых заданий из 24, предполагающих обращение к тексту (задания *N21,* 2, 20, 21, 22, 23, 24) (это всего лишь одна четвёртая часть от общего количества). Налицо противоречие между ведущим видом учебной деятельности и основной и единственной формой проведения единой государственной аттестации.

6. Положительным моментом является введение курса «Культура чтения» в базовую часть образовательного стандарта по всем направлениям подготовки **ВПО к**роме собственно филологов и учителей русского языка и литературы). Совершенно не согласны с тем, что этот курс не нужен для студентов-филологов. Считаем, что курс должен стать обязательным для студентов всех факультетов, поскольку зачастую и студенты-филологи не владеют различными техниками и стратегиями чтения, способствующими качественной переработке информации, представленной в текстовой форме, плохо ориентируются в современной литературе.

7. На наш взгляд, в Концепции следует особо отметить, что необходимо развивать не только систему повышения квалификации учителей начальной школы в предметной области «Русский язык и литература», но и совершенствовать систему Повышения квалификации учителей русского языка и литературы.

В целом Концепция отвечает задачам, предъявляемым к гуманитарному образованию на современном этапе развития общества. Принятие Концепции будет являться важным шагом на пути создания национальной образовательной доктрины.
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