

## ПЕТИЦИЯ

### против проекта Примерной основной образовательной программы по литературе среднего общего образования

Просим признать несостоятельным проект Примерной основной образовательной программы по литературе среднего общего образования, размещенный Минобрнауки России на сайте [Общественная экспертиза нормативных документов в области образования: edu.crowdexpert.ru](http://Общественная%20экспертиза%20нормативных%20документов%20в%20области%20образования%3A%20edu.crowdexpert.ru).

Проект Примерной основной образовательной программы по литературе среднего общего образования не подлежит конструктивному профессиональному обсуждению, поскольку подрывает основы школьного литературного образования на его заключительном этапе.

1. *Уничтожается* само понятие «обязательного списка», «золотого канона» отечественной классики. Исходя из этой программы, можно НЕ ИЗУЧАТЬ произведения, десятилетиями обеспечивающие национально-культурную идентичность любого гражданина России: «Обломов» И.А. Гончарова», «Отцы и дети» И.С. Тургенева, «Гроза» А.Н. Островского, «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского, «Война и мир» Л.Н. Толстого, и многие другие. Даже НЕ УПОМЯНУТЫ такие классики, как А.А. Фет, А.К. Толстой, А.И. Куприн, М.И. Цветаева, Н.М. Рубцов и др., отсутствует поэма А.А. Блока «Двенадцать». Таким образом, вместо укрепления единства образовательного пространства государства в документе заложено его разрушение.
2. Катастрофически *сокращается* количество изучаемых произведений – до уровня 5-10 обязательных произведений за два года обучения, что ставит под угрозу само существование литературы как обязательного школьного предмета.
3. *Извращается* природа литературы как искусства слова: вместо художественного произведения как важнейшей единицы изучения предлагаются произвольные, а иногда и провокационно сформулированные «Проблемно-тематические блоки» и «Историко- и теоретико-литературные блоки». Такой подход низводит сложное художественное целое до уровня иллюстрации той или иной темы и является прямым насилием над свободой восприятия и истолкования произведений как учителем, так и учеником.
4. *Разрушается* традиционный и естественный для заключительного этапа освоения предмета историко-литературный принцип, само понятие историзма трактуется вопиюще безграмотно.
5. *Игнорируется* важнейшее для любой культуры свойство – иерархичность: в «рекомендованных списках» оказываются несопоставимые по культурной значимости произведения, например, вместо «Тихого Дона» М.А. Шолохова можно выбрать для изучения «Будь здоров, школяр» Б.Ш. Окуджавы, то есть литература превращается в материал, нужный для отработки определенных умений, но неважный сам по себе.
6. *Отрицается* духовно-нравственная и гражданская составляющая школьного литературного образования: в программе принципиально отсутствуют цели и задачи, связанные с данным аспектом (что противоречит соответствующим разделам ФГОС); фактически изучение литературы как культурно-исторического феномена *подменяется* развитием навыков т.н. «медленного чтения» любых текстов.
7. *Обрушивается* государственный итоговый контроль; исходя из данной программы, его невозможно будет построить на основе текстов всеми прочитанных литературных произведений.

Кроме всего прочего документ настолько небрежно составлен, изобилует таким количеством ошибок, что его выставление для общенародного обсуждения показывает как минимум НЕУВАЖЕНИЕ составителей программы к тем, кто будет читать их текст. Но редактирование в данном случае бессмысленно, поскольку опасность данного документа – не в форме, а в содержании, в его разрушительных принципиальных установках. Несмотря на то, что Программа подверглась критике со стороны некоторых разработчиков Концепции преподавания русского языка и литературы, она очевидно показывает, к каким катастрофическим последствиям могут привести обозначенные в этой Концепции приоритеты, в частности, требование сокращения списка во имя «свободы» и вариативности, установка на «медленное чтение», стремление «узаконить» кризисные явления вместо того, чтобы с ними бороться, и т.д.

Удивительно, каким образом некачественный продукт, профанирующий поручение Президента об определении базового содержания школьных предметов, мог быть размещен как проект для обсуждения, подготовленный в рамках Государственного задания, заказчиком которого является Министерство образования и науки России (показательно, что именно в Год литературы особенно усилилась атака на этот школьный предмет).

В связи с этим необходимо констатировать: разработчики Примерной программы по литературе (10-11 классы) создали документ антинаучный и антигосударственный, то есть не выполнили поставленную перед ними задачу. Разработку примерной программы нужно вести заново и с другим коллективом. Также требуется существенная доработка Концепции преподавания русского языка и литературы, чтобы исключить саму возможность усиления нигилистических тенденций в Российском образовании.

Юнина Татьяна Владимировна  
/учитель рус. языка и лит-ры МБОУ СОШ №11/      Ж  
Гришкова Надежда Алексеевна      Ж  
/учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ №11/      Ж  
Чистова Надежда Григорьевна  
(учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ №11)      Ж  
Обручникова Каролина Александровна  
/учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ №11/      Ж

Учителя русского языка и литературы МБОУ СОШ №11 г. Волжского

1. Юнина Татьяна Владимировна
2. Гришкова Надежда Алексеевна
3. Чистова Надежда Григорьевна
4. Обручникова Каролина Александровна