

Уважаемые коллеги, здравствуйте

С утверждением Ларисы Николаевны не могу согласиться. На мой взгляд, все дело в уровне мастерства и методической грамотности учителя и степени мотивированности учеников. Я лично за 2 года успеваю изучить с ребятами очень много. Не прочитать (читают ребята самостоятельно - мы вместе только определенные фрагменты, которые они моментально отыскивают в тексте), а именно расширить и углубить их представления о прочитанном. На уроке ставлю такие проблемы, которые волнуют их, дифференцирую для каждой группы поисковую задачу, но в конечном итоге все группы слушают друг друга и работают на общий результат. Это всегда мысль автора, идея текста. К ней можно выйти по-разному. За урок успеваю спросить всех, поскольку идет одновременно управляемая дискуссия с 5-6 учениками (остальные подключаются ситуативно).. Ускользнуть от общения невозможно - обязательно спросят и именно текст. Поэтому читают все. Ну и интересно. Вопросы-то сложные, на "подумать, проанализировать, собрать воедино из разных мест нужные для анализа факты". Поскольку тексты обязательно связываются между собой в процессе анализа, то происходит непрерывное погружение в литературный контекст. Предложила своим ученикам подумать о "медленном чтении - возмутились: "Мы читать умеем сами - интереснее вместе думать, делиться мыслями о прочитанном и ощущениями, решать сложные умственные и этические задачи". Поэтому мои ученики хотят читать. Им нужно больше уроков, а не меньше текстов. Они спрашивают о том, что почитать еще, а это значит, что современные ребята могут и хотят читать. Давайте сохраним для них такую возможность.

С уважением, Оксана Анатольевна Ганабова.