

Анализ текста на уроке литературы

Фундаментальное ядро содержания общего образования – базовый документ, в котором определена основная цель изучения литературы в школе, – формирование умений читать, комментировать, анализировать, интерпретировать художественный текст, создавать собственный текст. Чтение, комментарий, анализ и интерпретация – составляющие всякой знаковой деятельности. Развитие указанных умений, овладение алгоритмами постижения смыслов, заложенных в художественном тексте (или любом другом речевом высказывании), а затем и создание собственного текста, представление своих оценок и суждений по поводу прочитанного необходимы школьникам для последующей успешной самореализации в любой сфере деятельности.

Федеральный государственный образовательный Стандарт основного общего образования определяет метапредметные результаты освоения основной образовательной программы литературы основного общего образования следующим образом: овладение процедурами смыслового и эстетического анализа текста на основе понимания принципиальных отличий литературного художественного текста от научного, делового, публицистического, формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отраженную в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.

Таким образом, основополагающие документы ориентируют нас, учителей литературы, на необходимость придать особое значение анализу художественного текста на современном уроке литературы.

Предлагаю вашему вниманию фрагмент урока изучения и повторения изобразительно-выразительных средств художественной речи (эпитет, метафора), который можно использовать в 5-6 классе.

Цели фрагмента урока:

- сформировать у учащихся умение анализировать текст и интерпретировать его смысл;
- повторить и закрепить знания о переносном значении слова, метафоре, олицетворении, эпитете;
- содействовать обогащению словарного запаса учащихся, развитию творческого воображения.

«Когда я впервые увидел часы? Не помню. Не подлежит же сомнению, что был момент, когда я обратил внимание на этот странный движущийся предмет. Не помню этого момента.

Помню, однако, как меня учили определять по часам время. Большая стрелка казалась более дружелюбной; та, маленькая, не заигрывала со мной, ушедшая в себя, упорная и знающая свое дело.

Часы, пожалуй, менее других предметов техники видоизменялись за время их существования в моей жизни. (...) Может быть, им и не надо меняться. Сразу была найдена удобная форма: тиканье времени сразу же научились сосредоточивать рядом с собой, тут же, на груди, на руке.

Впрочем, появление ручных часов было революцией.

Я никогда не имел часов, не покупал их, и никогда мне их не дарили. Я иногда говорю красивые слова о том, что мои часы на башнях.

Правда, какое чудо эти башенные часы! Посмотрите на часы Спасской башни. Кажется, что кто-то плывет в лодке, взмахивая золотыми веслами.

Один из могущественных предметов для метафоризации – башенные часы. Они, входя в описание, уже сразу придают ему поэзию, придают ему даль, высоту, панораму. Можно говорить и о башне, и о птицах вокруг нее, и про облака, подальше от нее, и о деревьях, и о крышах внизу. Сколько угодно метафор о времени приходит в голову, когда смотришь на такой циферблат над городом. Можно сказать, что ты сам сидишь в лодке и размахиваешь золотыми веслами жизни». (Из книги Ю. Олеси «Ни дня без строчки»)

Вопросы и задания

Прочитайте текст. О чем он? Определите его тему. (Текст о часах и об отношении к часам автора.)

На какие части можно условно разделить этот текст? (1-я часть – 1-й и 2-й абзацы, о восприятии часов автором в детстве; 2-я часть – 3-й и 4-й абзацы, о неизменности часов за время жизни автора; 3-я часть – 5-й и 6-й абзацы, об отношении автора к башенным часам; 4-я часть – 7-й абзац, о поэтичности башенных часов)

Какие слова употреблены в переносном значении в первой части? Каким членом предложения они являются? (Странный движущийся предмет; дружелюбная – о большой стрелке; упорная и знающая свое дело – о маленькой)

Передают ли эти прилагательные-определения, употребленные в переносном значении, особенное видение часов автором? Можно ли сказать, что автор использует прием художественной выразительности? Какой это прием? Докажите свою мысль. (Эпитет)

Какие еще слова употреблены в переносном значении в первой части текста? (Та, маленькая не заигрывала со мной)

Как эти слова изображают предмет? Какой это прием? Докажите свою мысль. (Олицетворение)

Чей взгляд на часы передает автор в 1-й части текста? С какой целью он использует эпитеты и олицетворение? (С помощью эпитетов и олицетворения автор передает собственные детские впечатления о часах.)

Именно в раннем детстве новый предмет, с которым знакомится ребенок, кажется ему не только необычным, но и живым, даже волшебным. Детский взгляд, можно сказать, похож на взгляд поэта. Чтобы передать этот взгляд, автор и использует эти приемы)

Прочитав еще раз 2-ю часть текста, ответьте на вопрос: Какие слова автор употребляет в переносном значении? (*Тиканье времени* сразу же научились сосредоточивать рядом с собой)

Каково значение этих слов? Почему автор называет часы тиканьем времени? (Автор заменяет слово «часы», обозначающее обычный предмет, словами в переносном значении «тикание времени», потому что хочет обратить внимание читателей на особое значение этого обычного предмета: часы не просто показывают, который сейчас час, они показывают течение времени, отсчитывают его, отсчитывают время жизни человека)

Как называется этот прием? (Метафора)

Каков возраст автора, так написавшего о часах? (Автор был немолод, когда писал свою книгу «Ни дня без строчки», это его последнее произведение)

Рассмотрим 3-ю часть. Какие часы любит автор? Как говорит он об этом? Почему свои слова называет *красивыми*? Это прямое или переносное значение? Что значит выражение *красивые слова*? При ответе на данный вопрос воспользуйтесь словарем. (Это эффектные, привлекающие внимание, но бессодержательные слова. Переносное значение слова *красивые* выражают авторскую самоиронию, он знает, что слова «мои часы на башнях» воспринимаются как красивые слова, но его любовь к башенным часам настоящая и требует именно красивых слов)

Каким художественным приемом выражается авторская любовь к башенным часам? (Кажется, что *кто-то плывет, взмахивая золотыми веслами*. Это метафора.)

Рассмотрим последнюю, 4-ю часть. Попробуйте представить себе, вообразить то, о чем пишет автор, – картину, пейзаж с башенными часами.

Как вы понимаете первое предложение? (По мнению автора, башенные часы – это такой особый, поэтический предмет, на который можно легко переносить наименования других предметов, например, *лодки с золотыми веслами*.)

Как автор объясняет свою мысль? (По мнению автора, если башенные часы включаются в описание, пейзаж, они придают ему поэзию, организуют пространство, создают панораму, а сами часы – различные ассоциации.)

Какая метафора заключает текст? (Можно сказать, что *ты сам сидишь в лодке и размахиваешь золотыми веслами жизни*)

Какими словами эта метафора отличается от предыдущей? Изменился ли смысл сказанного? Как именно? (Не «кто-то», а «ты сам» в лодке, и не просто «золотые весла», а «золотые весла времени». Человек включается в пейзаж, пейзаж становится волшебным. А человек не со стороны наблюдает за течением времени, он сам плывет по реке времени)

Прав ли, на ваш взгляд, автор, утверждая, что башенные часы – «один из могущественных предметов для метафоризации?»

Придумайте свои метафоры для часов.

Подведем итоги. Какие метафоры вам понравились больше и почему?

Что вам понравилось на уроке? Что вы узнали нового и чему научились?