

*Левушкина О.Н.*

(из Сборника материалов по итогам  
II Фестиваля методических идей, М., 2014)

## **ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕКСТА – ЖАНР ШКОЛЬНОГО СОЧИНЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ НОВЫХ ФГОС**

Мы полагаем, что личностно ориентированная образовательная система нуждается в новой форме сочинения, отражающей творческий, деятельностный характер современного учебного процесса, обучение которой способно привести к успешному написанию итогового сочинения в жанре характеристики текста.

*Характеристика текста* – это процесс учебной текстовой деятельности, результатом которой является связный текст учащегося (письменный или устный).

Характеристика текста как учебная деятельность предполагает прохождение обязательных этапов: восприятие текста; его комплексный анализ; обобщение смыслов, выявленных в ходе анализа, интерпретация текста; выражение собственного отношения к тексту с точки зрения, определяемой типом характеристики. На *этапе восприятия текста* очень важно, чтобы он произвел на учащихся эстетическое впечатление, для чего важно его выразительное прочтение (подготовленными учащимися, учителем или актером, возможно, с музыкальным сопровождением), которое способствует заинтересованности школьников в дальнейшей работе с текстом, воздействует на них эмоционально. *Этап комплексного анализа* текста является ключевым для его характеристики, так как именно благодаря ему создается объективная основа для дальнейшей интерпретации текста. Мы называем комплексным такой вид анализа текста, в котором в каждом случае по-своему комбинируются разновидности анализа текста (структурно-содержательный, речеведческий, лингвостилистический, культурологический, концептный и др), подбор которых соответствует особенностям конкретного текста, типу характеристики, типу и, соответственно, цели урока, объему характеристики. Такой комплекс видов анализа текста в каждом случае должен быть оптимальным прежде всего с точки зрения выявления взаимодействия языковой формы текста и его содержания, выявления его поверхностных и глубинных смыслов. В процессе работы на уроке каждый вид анализа позволяет выявить новый смысловой нюанс, позволяет постепенно подниматься по лестнице смыслов. *Этап обобщения смыслов, интерпретации текста* становится

кульминационным в этой учебной деятельности, так как, охватив весь путь, пройденный в постижении смыслов художественного произведения, учащийся должен синтезировать, собрать воедино и сформулировать (интерпретировать) глубинные смыслы текста. Итоговым этапом характеристики текста является оценочная деятельность. Этот этап позволяет школьнику соотнести выявленные смыслы текста (как правило, это идейно-нравственная, эстетическая...), позицию автора с собственными, что при системной работе способствует эффективному формированию системы ценностей учащихся, а значит, личностному развитию учащихся.

Таким образом, *охарактеризовать текст* – значит воспринять его; проанализировать, применив определенный тип анализа текста (или их комплекс, в зависимости от цели характеристики); интерпретировать его смыслы и обобщить их; выразить собственное отношение к выявленным смыслам и способам их выражения.

В зависимости от того, с какой точки зрения осуществляется взгляд на текст, выделяются виды его характеристики, которые могут быть однонаправленными или комплексными. Однонаправленные связаны с рассмотрением текста с какой-либо одной точки зрения, комплексные позволяют рассматривать текст с нескольких точек зрения. К однонаправленным относятся такие виды характеристик, как эмоциональная, языковая, речеведческая и культурологическая. К комплексным – характеристика авторской позиции, выраженной в тексте, ценностная и лингвокультурологическая характеристика.

В том случае, если необходимо выразить впечатление от восприятия текста, используется *эмоциональная характеристика текста*. Когда текст рассматривается как единица языка, состоящая из более мелких языковых единиц, дается его *языковая характеристика*, частичная (фонетическая, морфемная, лексическая, морфологическая, синтаксическая) или комплексная. При реализации взгляда на текст как на единицу речи используется *речеведческая характеристика*, и тогда рассматриваются его тема и основная мысль, проблемы, ключевые слова и ключевые образы, стилистические особенности, тип речи, использованные автором изобразительно-выразительные средства. Если текст рассматривается как единица культуры (что в современном контексте чрезвычайно актуально), то используется *культурологическая характеристика*, подразумевающая использование таких видов анализа текста, как ассоциативный, концептный (в учебных целях – на простейшем уровне), а также анализ слов с национально-культурной коннотацией, культурологический комментарий.

В основу комплексных видов характеристики текста положен комплексный анализ текста, базой которого является его лингвостилистический анализ. Для выявления и описания позиции автора по отношению к проблемам, освещенным в тексте, используется *характеристика авторской позиции, выраженной в тексте*, способствующая осмыслению неповторимой авторской индивидуальности и способов выражения авторской мысли. Если учитель хочет сделать акцент прежде всего на ценностных аспектах текста, он может использовать такой вид его характеристики, как *ценностная*, которая подразумевает выявление ценностных смыслов текста, связанных с общечеловеческими, общекультурными и национальными ценностями, осознание эстетической ценности художественного текста. Наиболее полной, развернутой разновидностью комплексных характеристик текста является *лингвокультурологическая характеристика*, позволяющая учащимся выражать взгляд на текст как целостную единицу языка, речи и культуры. Для создания учащимися сочинения в жанре характеристики текста для каждой ее разновидности разработаны алгоритмы [2].

Поскольку характеристике могут быть подвергнуты тексты различных типов речи, необходимо также иметь в виду факторы, по которым типы речи различаются: способ отражения действительности (описание – «мир в статике, воспринимаемый предметно, одномоментно» [1: 29]; повествование – «мир в динамике, воспринимаемый в движении, во времени» [там же]; рассуждение – «мир в причинно-следственных связях» [1: 29]); прагматическую установку или коммуникативную цель, преследуемую автором при создании данного типа текста ((описание – представить предметы в их качественной определенности, путем перечисления; повествование – представить последовательность событий; рассуждение – убедить читателя в существовании причинно-следственных связей между явлениями [3: 577]); языковые особенности текста (для описания и повествования – особенности видо-временных отношений глаголов в тексте; для рассуждения – наличие логических маркеров [3: 577]).

Содержательная структура сочинения в жанре характеристики текста, на наш взгляд, должна отображать три аспекта, связанные с овладением ими стратегиями смыслового чтения: понимание текста, его интерпретацию и оценку. Содержательная структура лингвокультурологической характеристики текста как жанра школьного сочинения эти аспекты взаимосвязаны и выражаются так, как изображено на рисунке 1.

- 2 – понимание и интерпретация авторской позиции;  
3 – выражение собственного отношения к содержательным аспектам текста и способам выражения авторского отношения к ним.

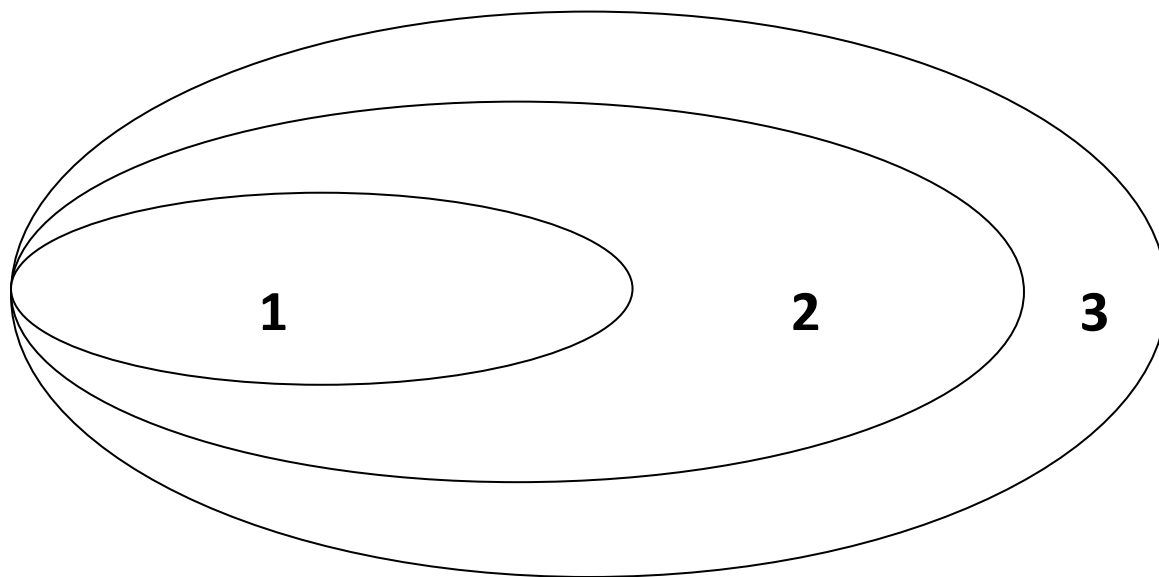


Рисунок 1. Структура содержания школьного сочинения в жанре характеристики текста

Композиционная основа сочинения в жанре характеристики текста – несколько фрагментов-описаний особенностей текста (по результатам примененных видов анализа текста) и умозаключение на их основе. Таким образом, каждый из фрагментов-описаний представляет собой аргумент, на основе которого делается общее заключение, вывод. Таким образом, лингвокультурологическая характеристика текста по типу речи представляет собой рассуждение с элементами описания.

Структурные особенности лингвокультурологической характеристики текста зависят от типа рассуждения, взятого учащимся за основу:

- индуктивное рассуждение (от частного к общему);
- дедуктивное рассуждение (от общего к частному);
- утверждение;
- опровержение [4: 181].

Наиболее логичной формой характеристики текста является индуктивная, поскольку она отражает логику процесса характеристики текста, проведенной на уроке (в основе процесса лингвокультурологической характеристики текста на уроке лежит индукция). В этом случае учащийся отражает основные сведения о тексте, полученные в ходе каждого вида анализа, в форме небольших описаний, мини-характеристик, на каждом этапе все больше проникая в смысловую глубину текста, интерпретируя его содержание. В итоге он приходит к умозаключению, которое отражает глубинный смысл текста, авторскую позицию, и выражает собственное

отношение к полученному при работе с текстом знанию, пережитому впечатлению, о собственных ценностных установках. Если сочинение строится как дедуктивное рассуждение, тогда учащийся сначала приводит тезис – вывод, сформулированный в итоге урока, а затем доказывает его, приводя данные каждого вида анализа и все глубже проникая в смысловую глубину текста. Оценочная часть сочинения в этом случае может находиться как в начале, так и в конце.

Оба описанных типа рассуждения являются утверждающими. Но учащийся может построить свое сочинение как опровержение, отталкиваясь в таком случае от антитезиса и опровергая его на протяжении своего размышления.

Сочинение может быть ответом на конкретный вопрос, заданный учителем с целью заставить учащегося размышлять о смысле текста, может быть доказательством или опровержением суждения, вынесенного в заголовок и связанного с идейно-тематическим планом текста.

С точки зрения стиля такое сочинение носит публицистический характер. Оно должно отражать умения учащихся планировать и создавать собственный связный текст на основе авторского, осознавать задачу речи (выражать понимание, интерпретацию и оценку авторского текста), вести диалог с текстом, умение осуществлять контроль за собственной речью.

Завершая разговор, отметим, что обучение характеристике текста способствует формированию у учащихся умений понимать текст, интерпретировать и оценивать его. Эти умения сегодня квалифицируются не только как предметные, формируемые и востребованные при обучении русскому языку, но как метапредметные, а значит, формируемые при обучении русскому языку и востребованные при обучении абсолютно всем остальным учебным предметам. Умение дать тексту характеристику важно и для формирования личности учащихся, так как являющееся одной из его составляющих умение оценить текст предполагает наличие у учащихся ценностной базы. Создание учащимися собственного высказывания в жанре характеристики текста становится в таком случае выражением всего комплекса предметных, метапредметных и личностных умений, сформулированных в новых ФГОС.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Карасик В.И. Коммуникативная тональность / В.И. Карасик // Жанры речи: Сборник научных статей. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2007. Вып. 5. Жанр и культура. – С. 81-94.
2. Левушкина О.Н. Методическая интерпретация лингвокультурологических характеристик текста на уроках русского языка. Монография. – Ульяновск: УлГТУ, 2013. – 316 с.
3. Трошева Т.Б. Функционально-смысловые типы речи/ Т.Б. Трошева // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / [Л.М. Алексеева и др.]; Под ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта: Наука, 2003. – С. 577-580.

4.Тумина Л.Е. Рассуждение / Л.Е. Тумина // Педагогическое речеведение. Словарь-справочник. / [О. Н. Волкова, В. Ю. Выборнова, Н. Г. Грудцына и др.]. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Флинта: Наука. – 1998 . – С. 179-181.